



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos susisiekimo
ministerijai

2020

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija išnagrinėjo Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos parengtą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. gruodžio 18 d. nutarimo Nr. 1056 „Dėl Valstybės valdomų elektroninių ryšių tinklų plėtros planavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Projektas) ir teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto 1 punkte siūlomo keisti nutarimo 3.3. papunktyje nurodoma, jog viešai skelbiamas valstybės valdomų įmonių valdomų elektroninių ryšių tinklų žemėlapis. Siūlytina įvertinti ar viešas informacijos paskelbimas nesukels grėsmių tinklų saugumui, ypač jei tas tinklas naudojamas nacionalinio saugumo, gynybos, viešojo saugumo tikslams.

Taip pat neaiškios priežastys, kodėl atsisakoma Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. gruodžio 18 d. nutarimo Nr. 1056 „Dėl Valstybės valdomų elektroninių ryšių tinklų plėtros planavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 3.2 papunktyje buvusios nuostatos, kad „nutarimas netaikomas valstybės elektroninių ryšių tinklų valdytojams, valdantiems nacionalinio saugumo ir gynybos interesams naudojamus elektroninių ryšių tinklus“.

Pažymėtina ir tai, kad nuo 2019 m. liepos 1 d. daugeliui valstybės ir savivaldybės institucijų, įstaigų, įmonių, atsižvelgiant į valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo nuostatas, privalu naudotis Saugiuoju valstybės duomenų perdavimo tinklu. Taigi, didžiąja dalimi šis nutarimas nustatytų reikalavimus Saugiojo valstybės duomenų perdavimo tinklo plėtrai. Atsižvelgiant į tai, tampa abejotinas šio nutarimo aktualumas.

Taip pat atkreiptinas dėmesys į tai, kad pagal siūlomo keisti nutarimo 2.2. papunktį, Susisiekimo ministerija rinktų ir apibendrintų ne visų valstybės valdomų įmonių, o tik akcinių bendrovių ir (ar) uždarytųjų akcinių bendrovių, kurių valstybei nuosavybės teise priklausančios akcijos suteikia daugiau kaip 1/2 balsų visuotiniame akcininkų susirinkime, informaciją (t. y. ši informacija neapimtų valstybės įmonių), todėl nutarimo projekto 3.3 papunkčio formuluotė mūsų nuomone yra netiksli.

2. Pagal Projekto 2.2 papunktyje dėstomo keičiamo Valstybės valdomų elektroninių ryšių tinklų plėtros planavimo tvarkos ir bendro naudojimo aprašo (toliau – Aprašas) 1 punkto nuostatas neaišku **kieno** bendro naudojimo sąlygas norima nustatyti. Iš keičiamo Aprašo 1 punkto formuluotės galima suprasti, kad kalbama apie su valstybės valdomų elektroninių ryšių tinklų



Tikime laisve

1990 KOVO 11

(išskyrus vietinius kompiuterių tinklus) plėtros planavimu susijusios informacijos bendrą naudojimą, todėl siūlome papildomai įrašyti žodžius „valstybės valdomų elektroninių ryšių tinklų bendro naudojimo sąlygas“ ir 1 punktą išdėstyti taip:

„1. Valstybės valdomų elektroninių ryšių tinklų plėtros planavimo tvarkos ir bendro naudojimo aprašas (toliau – Aprašas) nustato valstybės valdomų elektroninių ryšių tinklų (išskyrus vietinius kompiuterių tinklus) plėtros planavimo ir su tuo susijusios informacijos skelbimo ir teikimo tvarką ir **valstybės valdomų elektroninių ryšių tinklų** bendro naudojimo sąlygas.“

3. Pagal Projekto 2.3 papunktyje dėstomo keičiamo Aprašo 8.2 papunkčio formuluotę išeity, kad bet kokia trečiosios šalies pateikta informacija būtų laikoma pagrįsta. Be to, neaišku, kas būtų laikoma „trečiąja šalimi“ – ar ja būtų laikomas bet koks asmuo, kuris nepatenka į „suinteresuoto asmens“ kategoriją, tačiau nurodo apie skelbime nurodytose vietovėse esančius elektroninių ryšių tinklus. Kadangi pagal šio papunkčio formuluotę, tokiu atveju laikoma, kad tinklo valdytojui netikslinga investuoti į tinklo plėtrą, siūlytina aiškiai apibrėžti subjektą, teikiančią tokią informaciją. Susisiekimo ministerijai ratą ir šios informacijos įvertinimo kriterijus.

4. Projekto 2.4 papunktyje dėstomo keičiamo Aprašo 8.3 papunktį siūlome tikslinti, aiškiai nurodant, apie kieno neišreikštą sutikimą yra kalbama – t. y. patikslinti, kad suinteresuotieji asmenys neišreiškia sutikimo leisti naudotis esamais (būsimais) elektroninių ryšių tinklais.

5. Analogiškai kaip ir Projekto 2.4 papunktyje dėstomo keičiamo Aprašo 8.3 papunktyje, Projekto 2.5 papunktyje dėstomo keičiamo Aprašo 8.4 papunktyje neaišku, kieno išreikštas susitikimas turimas mintyje. Be to, pagal Aprašo 12 punktą sutartyje dėl bendro elektroninių ryšių tinklo naudojimo, kuri sudaroma jau po to, kai yra įvertintas tikslingumas plėtoti tinklą, nustatomos atitinkamos, Aprašo 12 punkte nurodytos, sąlygos. Tad nėra aišku, kaip suinteresuotas asmuo gali iš anksto pareikšti savo sutikimą pagal Aprašo 12 punkte nustatytas sąlygas? Ar tokiu atveju, suinteresuotas asmuo pateikdamas tinklo valdytojui informaciją apie skelbime nurodytose vietovėse esančius ir (ar) per tinklo valdytojo nurodytą terminą planuojamus įrengti naujus ar plėtoti esamus elektroninių ryšių tinklus turi iš anksto nurodyti ir sąlygas, kuriomis būtų leista naudotis esamais (būsimais) elektroninių ryšių tinklais? Jeigu tas čia turima minty, tai turėtų būti aiškiai nustatyta (tokiu atveju reikėtų patikslinti galiojančio aprašo 5 p.). Kita vertus, šiuo atveju tinklo valdytojo prerogatyva turėtų būti įvertinti šias sąlygas ir priimti sprendimą dėl jų tinkamumo, nes gali būti, kad suinteresuoto asmens siūlomos sąlygos bus netinkamos, o pagal siūlomą šio punkto formuluotę gaunasi, kad suinteresuotiems asmenims vienašališkai išreiškus sutikimą leisti naudotis esamais (būsimais) elektroninių ryšių tinklais jų nurodytomis sąlygomis, būtų laikoma, kad tinklo valdytojas naudosis esamu (esančiais) elektroninių ryšių tinklu (tinklais) ir neinvestuos į tinklo plėtrą.

6. Vertinant Projekto 2.6 papunktyje dėstomo keičiamo Aprašo 11 punkto nuostatas, kyla klausimas dėl sutarties sudarymo mechanizmo, jeigu suinteresuotas asmuo yra privati įmonė. Neaiškus kaip su tokiu suinteresuotu asmeniu turi būti sudaroma sutartis. Ar turi būti atliktos pirkimo procedūros, vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu?

7. Pagal Projekto 2.6 papunktyje dėstomo keičiamo Aprašo 12.2 papunktyje nustatytus reikalavimus sutartyje turi būti nustatyti tarifai. Tuo atveju, jei tik vienas suinteresuotas asmuo galės teikti elektroninių ryšių tinklo paslaugas atitinkamoje vietoje ir valstybės institucija, atsižvelgiant į Susisiekimo ministerijos išvadą dėl tikslingumo plėtoti tinklą neturės kito pasirinkimo kaip tik sudaryti sutartį, privatūs paslaugų tiekėjai galimai piktnaudžiaus, nustatydami didesnius nei rinkoje esančius tarifus, o valstybės institucijos neturės galimybes atsisakyti sudaryti sutartis. Siūlytina Apraše numatyti mechanizmą, nustatantį kokiais atvejais valstybės institucija, vykdydama tinklo plėtrą, gali neatsižvelgti į Susisiekimo ministerijos išvadą dėl tikslingumo plėtoti tinklą, jei suinteresuotas asmuo sutartyje pageidauja įrašyti nepagrįstai dideles paslaugų kainas. Kita vertus, Susisiekimo ministerija neturėtų priimti išvados dėl tikslingumo plėtoti tinklą, jei suinteresuotieji asmenys siūlytų nepagrįstai didelius tarifus. Atsižvelgiant į tai, siūlome atitinkamai tikslinti Aprašą.

8. Šiuo metu informacinių sistemų ir registrų prieinamumui dažnai taikomi 99,9% ar net 99,99 % per mėnesį reikalavimai. Atitinkamai ne mažesni reikalavimai turi būti ir tinklui, kuris

naudojamas darbui su informacinėmis sistemomis ir registrais. Projekto 2.6 papunktyje dėstomo keičiamo Aprašo 12.4 papunktyje paslaugų teikėjui iš esmės suteikiama galimybė kiekvieną dieną iki 10 val. remontuoti tinklo gedimus. Pirmiausia neaišku, kodėl pasirinktas 10 valandų kriterijus ir kodėl toks terminas turi būti nustatytas sutartyje? Be to, 10 valandų kriterijaus nustatymas reiškia, kad paslaugų prieinamumas būtų nuo 58.3% (jei gedimai vyktų kiekvieną dieną ir būtų šalinami per 10 val.), iki 98,6%, (jei gedimas įvyktų 1 kartą per mėn. ir būtų pašalintas per 10 val.). Svarstytina tikslinti Aprašo 12.4 papunktį, papildomai nustatant tinklo prieinamumo parametą. Kita vertus, racionaliau nustatyti tinklo prieinamumo parametrus ir maksimalų tinklo paslaugų sutrikimo šalinimo laiką tinklo valdytojui skelbiant viešąją konsultaciją (Aprašo 4 punktas), kad suinteresuotieji asmenys žinotų iš anksto reikalavimus ir, atsižvelgiant į tai, teiktų arba ne siūlymus (priklausomai nuo to ar galės įgyvendinti reikalavimus).

Viceministrė

Beata Maliušicka

S.Mitalauskas, tel. 2717143, el. p. sigitas.mitalauskas@vrm.lt
A.Kavolis, tel. 2717176, el. p. arturas.kavolis@vrm.lt